

**OGGETTO: Avviso ai fini dell'integrazione del contraddittorio in ottemperanza all'ordinanza del T.A.R. Lazio - Roma, Sez. III-quater, del 26 settembre 2024, n. 16677/2024, resa nel giudizio R.G. n. 16532/2023 – Prossima udienza pubblica del 14 gennaio 2025**

I sottoscritti, in qualità di difensori di Assisi Project S.p.A. nel giudizio in oggetto – in ottemperanza all'ordinanza del T.A.R. Lazio - Roma n. 16677/2024 allegata al presente (nel seguito anche solo, l'“**Ordinanza**”; *cf.* **All. 1**) e ai fini dell'integrazione del contraddittorio in vista dell'udienza pubblica del 14 gennaio 2025 –, pubblicano tramite i siti istituzionali della Regione Toscana (nel seguito anche solo, la “**Regione**”) e dell'Azienda USL Toscana Sud-Est (nel seguito anche solo, l'“**AUSL SE**”) il seguente

**AVVISO**

\* \* \*

INDICE

I.	Riferimenti del giudizio.....	1
II.	Provvedimenti impugnati .....	2
III.	Individuazione dei soggetti controinteressati.....	9
IV.	Sunto del ricorso e dei relativi motivi aggiunti .....	11

\* \* \*

**I. Riferimenti del giudizio**

Con l'Ordinanza è stata disposta l'integrazione del contraddittorio in relazione al giudizio in oggetto, i cui riferimenti si riportano di seguito:

- Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede: T.A.R. Lazio – Roma, Sez. III-quater;
- Numero di Registro Generale (R.G.) del procedimento: 16532/2023;
- Nominativo della parte ricorrente: Assisi Project S.p.A. (c.f. e p.iva 08531211004), con sede legale in Viale Carso n. 14, 00195 - Roma (RM) (nel seguito anche solo, “**Assisi Project**”);
- Data della prossima udienza: 14 gennaio 2024.

## II. Provvedimenti impugnati

Nel suddetto giudizio Assisi Project ha impugnato – con il ricorso introduttivo del 6 dicembre 2023 (*cf.* **All. 2**) e i successivi ricorsi per motivi aggiunti del 23 febbraio 2023 e del 28 marzo 2024 (*cf.* **All. 3 e 4**) – i seguenti provvedimenti:

### A. Ricorso introduttivo

1. la Deliberazione del Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana Sud Est n. 1149 del 8 novembre 2023, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L’INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL’ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI CHIRURGIA AMBULATORIALE, NEI LIMITI DI SPESA DEFINITI DALLA DGRT 1339/2022-ADOZIONE*» e i relativi allegati;
2. la Deliberazione del Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana Sud Est n. 1149 del 8 novembre 2023, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L’INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL’ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI CHIRURGIA AMBULATORIALE, NEI LIMITI DI SPESA DEFINITI DALLA DGRT 1339/2022-ADOZIONE*» e i relativi allegati;
3. la Deliberazione del Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana Sud Est n. 0001154 del 8 novembre 2023, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L’INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL’ART. 8 QUINQUIES DEL D.LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI RICOVERO – PROCESSO CHIRURGICO PROGRAMMATO IN REGIME DI DEGENZA ORDINARIA E DAY SURGERY - ADOZIONE*» e i relativi allegati;
4. la Deliberazione del Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana Sud Est n. 0001162 del 8 novembre 2023, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L’INTERESSE*

RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 8 QUINQUIES DEL D.LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI MEDICINA FISICA E RIABILITAZIONE - ADOZIONE» e i relativi allegati;

5. la Delibera della Giunta Regionale della Regione Toscana n. 1150 del 9 ottobre 2023, recente «DGRT n. 967 del 7 agosto 2023 “Recepimento disposizioni DM Ministero della Salute del 19 dicembre 2022 - Gazzetta Ufficiale n. 305 del 31/12/2022 - prime linee di indirizzo applicative alle strutture sanitarie, pubbliche e private”: revoca e nuovo recepimento» e i relativi Allegati A e B, recanti rispettivamente «Verifiche per il rilascio di nuovi accreditamenti» e «Verifiche per la selezione dei soggetti privati in relazione agli accordi contrattuali»;
6. il decreto del Ministero della Salute del 19 dicembre 2022, recante «Valutazione in termini di qualità, sicurezza ed appropriatezza delle attività erogate per l'accreditamento e per gli accordi contrattuali con le strutture sanitarie», pubblicato nella GURI - Serie Generale, n. 305 del 31 dicembre 2022 e i relativi Allegati A e B, recanti rispettivamente «Verifiche per il rilascio di nuovi accreditamenti» e «Verifiche per la selezione dei soggetti privati in relazione agli accordi contrattuali»;
7. il decreto del Ministero della Salute del 26 settembre 2023, recante «proroga dei termini di cui all'art. 5, comma 1, del decreto 19 dicembre 2022, concernente “Valutazione in termini di qualità, sicurezza ed appropriatezza delle attività erogate per l'accreditamento e per gli accordi contrattuali con le strutture sanitarie”», pubblicato nella GURI - Serie Generale, n. 228 del 29 settembre 2023;
8. ove occorrer possa, l'intesa sancita dalla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano in data 14 dicembre 2022 (rep. atti n. 258/CSR);
9. ove occorrer possa, l'intesa sancita dalla Conferenza delle Regioni e delle Province Autonome di Trento e Bolzano in data 14 dicembre 2022 (22/217/SR2/C7);
10. ove occorrer possa, l'intesa sancita dalla Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano in data 21 settembre 2023 (rep. atti n. 230);

11. ove occorrer possa, la Delibera della Giunta Regionale della Regione Toscana n. 1339 del 28 novembre 2022, recante «*Nuova determinazione dei tetti massimi per l'acquisto di prestazioni dalle strutture sanitarie private accreditate*» e il relativo Allegato 1;
12. ove occorrer possa, il Provvedimento Dirigenziale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 0003149 del 9 novembre 2023, recante «*DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE 8 NOVEMBRE 2023, N. 1149 "AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L'INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI CHIRURGIA AMBULATORIALE, NEI LIMITI DI SPESA DEFINITI DALLA DGRT 1339/2022-ADOZIONE 2024" – RETTIFICA PARZIALE DELLE PREMESSE*»;
13. ogni altro atto e/o provvedimento presupposto, consequenziale e/o comunque connesso, ancorché non conosciuto;

#### **B. Primo ricorso per motivi aggiunti:**

14. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 77 del 29 gennaio 2024, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L'INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI SPECIALISTICA AMBULATORIALE (DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E VISITE) – INDIVIDUAZIONE STRUTTURE IDONEE ED ASSEGNAZIONE TETTI DI SPESA ANNUI, NEI LIMITI PREVISTI DALLA DELIBERAZIONE GIUNTA REGIONALE 28 NOVEMBRE 2022, N. 1339*» e i relativi allegati;
15. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 92 del 29 gennaio 2024, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L'INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI RICOVERO – PROCESSO CHIRURGICO PROGRAMMATO IN REGIME DI DEGENZA ORDINARIA E DAY SURGERY –*

*INDIVIDUAZIONE STRUTTURE IDONEE ED ASSEGNAZIONE TETTI DI SPESA ANNUI, NEI LIMITI PREVISTI DALLA DELIBERAZIONE GIUNTA REGIONALE 28 NOVEMBRE 2022, N. 1339» e i relativi allegati;*

16. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 100 del 29 gennaio 2024, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L'INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI CHIRURGIA AMBULATORIALE – INDIVIDUAZIONE STRUTTURE IDONEE ED ASSEGNAZIONE TETTI DI SPESA ANNUI, NEI LIMITI PREVISTI DALLA DELIBERAZIONE GIUNTA REGIONALE 28 NOVEMBRE 2022, N. 1339*» e i relativi allegati;
17. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 1281 del 6 dicembre 2023, di nomina della Commissione di Valutazione, non nota alla ricorrente;
18. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 1370 del 18 dicembre 2023, di nomina della Commissione di Valutazione, non nota alla ricorrente;
19. la missiva prot. n. 299813 del 22 dicembre 2023, con la quale la Commissione di Valutazione ha provveduto a declinare i criteri previsti dall'avviso pubblico, in indicatori oggettivamente misurabili, non nota alla ricorrente;
20. la nota prot. n. 292026 del 14 dicembre 2023 recante la procedura formalizzata in virtù della quale le domande di adesione sono state assegnate in modalità informativa al Dipartimento Affari Generali, non nota alla ricorrente;
21. i verbali della Commissione di Valutazione del 19 gennaio 2024 e del 23 dicembre 2024 e, più in generale, tutti i verbali adottati dalla predetta Commissione, non noti alla ricorrente;
22. ogni altro atto e/o provvedimento presupposto, consequenziale e/o comunque connesso, ancorché non conosciuto;

**C. Secondo ricorso per motivi aggiunti:**

23. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 77 del 29 gennaio 2024, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L'INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI SPECIALISTICA AMBULATORIALE (DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E VISITE) – INDIVIDUAZIONE STRUTTURE IDONEE ED ASSEGNAZIONE TETTI DI SPESA ANNUI, NEI LIMITI PREVISTI DALLA DELIBERAZIONE GIUNTA REGIONALE 28 NOVEMBRE 2022, N. 1339*» e i relativi allegati;
24. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 92 del 29 gennaio 2024, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L'INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI RICOVERO – PROCESSO CHIRURGICO PROGRAMMATO IN REGIME DI DEGENZA ORDINARIA E DAY SURGERY – INDIVIDUAZIONE STRUTTURE IDONEE ED ASSEGNAZIONE TETTI DI SPESA ANNUI, NEI LIMITI PREVISTI DALLA DELIBERAZIONE GIUNTA REGIONALE 28 NOVEMBRE 2022, N. 1339*» e i relativi allegati;
25. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 100 del 29 gennaio 2024, recante «*AVVISO PUBBLICO A MANIFESTARE L'INTERESSE RIVOLTO A STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE INTERESSATE ALLA SOTTOSCRIZIONE DI ACCORDI CONTRATTUALI AI SENSI DELL'ART. 8 QUINQUIES DEL D. LGS 502/92 E S.M.I. PER ATTIVITÀ DI CHIRURGIA AMBULATORIALE – INDIVIDUAZIONE STRUTTURE IDONEE ED ASSEGNAZIONE TETTI DI SPESA ANNUI, NEI LIMITI PREVISTI DALLA DELIBERAZIONE GIUNTA REGIONALE 28 NOVEMBRE 2022, N. 1339*» e i relativi allegati;
26. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 1281 del 6 dicembre 2023, di nomina della Commissione di Valutazione, non nota alla ricorrente;

27. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 1370 del 18 dicembre 2023, di nomina della Commissione di Valutazione, non nota alla ricorrente;
28. la missiva prot. n. 299813 del 22 dicembre 2023, con la quale la Commissione di Valutazione ha provveduto a declinare i criteri previsti dall'avviso pubblico, in indicatori oggettivamente misurabili, non nota alla ricorrente;
29. la nota prot. n. 292026 del 14 dicembre 2023 recante la procedura formalizzata in virtù della quale le domande di adesione sono state assegnate in modalità informativa al Dipartimento Affari Generali, non nota alla ricorrente;
30. i verbali della Commissione di Valutazione del 19 gennaio 2024 aventi a oggetto rispettivamente «DDG n. 1153 del 8 novembre 2023 “Avviso pubblico a manifestare l'interesse rivolto a strutture private accreditate interessate alla sottoscrizione di accordi contrattuali ai sensi dell'art. 8 quinquies del D. Lgs 502/92 e s.m.i. per attività di specialistica ambulatoriale (diagnostica per immagini e visite) - Adozione” – VERBALE degli incontri della Commissione di Valutazione nominata con DDG n. 1281 del 6 dicembre 2023» e «DDG 0001154 del 8 novembre 2023 “Avviso pubblico a manifestare l'interesse rivolto a strutture private accreditate interessate alla sottoscrizione di accordi contrattuali ai sensi dell'art. 8 quinquies del D. Lgs 502/92 e s.m.i. per attività di ricovero – processo chirurgico programmato in regime di degenza ordinaria e day surgery” – VERBALE degli incontri della Commissione di Valutazione nominata con DDG n. 1281 del 6 dicembre 2023 e n. 1370 del 18 dicembre 2023», il verbale della Commissione di Valutazione del 23 gennaio 2023 avente a oggetto «Delibera 0001149 del 8 novembre 2023 “Avviso pubblico a manifestare l'interesse rivolto a strutture private accreditate interessate alla sottoscrizione di accordi contrattuali ai sensi dell'art. 8 quinquies del D. Lgs 502/92 e s.m.i. per attività di chirurgia ambulatoriale, nei limiti di spesa definiti dalla DGRT 1339/2022 - Adozione” – VERBALE degli incontri della Commissione di Valutazione nominata con DDG n. 1281 del 6 dicembre 2023 e n. 1370 del 18 dicembre 2023» nonché tutti i verbali adottati dalla predetta Commissione, non noti alla ricorrente;
31. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 210 del 5 marzo 2024, recante «*ACCORDO CONTRATTUALE TRA AUSL TOSCANA SUD EST E LA SOCIETÀ CENTRO CHIRURGICO TOSCANO SRL PER L'EROGAZIONE DI PRESTAZIONI DI RICOVERO – PROCESSO CHIRURGICO PROGRAMMATO IN*

*REGIME DI DEGENZA ORDINARIA E DAY SURGERY – ADOZIONE SCHEMA VALIDO PER L'ANNO 2024»;*

32. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 225 del 5 marzo 2024, recante «*ACCORDO CONTRATTUALE TRA AUSL TOSCANA SUD EST E LA SOCIETÀ RUGANI HOSPITAL SRL PER L'EROGAZIONE DI PRESTAZIONI DI RICOVERO – PROCESSO CHIRURGICO PROGRAMMATO IN REGIME DI DEGENZA ORDINARIA E DAY SURGERY – ADOZIONE SCHEMA VALIDO PER L'ANNO 2024»;*
33. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 228 del 5 marzo 2024, recante «*ACCORDI CONTRATTUALI TRA AUSL TOSCANA SUD EST E STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE IDONEE PER L'EROGAZIONE DI PRESTAZIONI DI CHIRURGIA AMBULATORIALE - ADOZIONE SCHEMI VALIDI PER L'ANNO 2024»;*
34. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 237 del 5 marzo 2024, recante «*ACCORDO CONTRATTUALE TRA AUSL TOSCANA SUD EST E LA SOCIETÀ ASSISI PROJECT SPA PER L'EROGAZIONE DI PRESTAZIONI DI RICOVERO – PROCESSO CHIRURGICO PROGRAMMATO IN REGIME DI DEGENZA ORDINARIA E DAY SURGERY – ADOZIONE SCHEMA VALIDO PER L'ANNO 2024»;*
35. la Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Sud Est n. 239 del 5 marzo 2024, recante «*ACCORDI CONTRATTUALI TRA AUSL TOSCANA SUD EST E STRUTTURE PRIVATE ACCREDITATE IDONEE PER L'EROGAZIONE DI PRESTAZIONI SPECIALISTICHE AMBULATORIALI (DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E VISITE) – ADOZIONE SCHEMI VALIDI PER L'ANNO 2024».*
36. ogni altro atto e/o provvedimento presupposto, consequenziale e/o comunque connesso, ancorché non conosciuto.

### III. Individuazione dei soggetti controinteressati

Secondo l'Ordinanza, rispetto al giudizio in oggetto devono intendersi quali controinteressati – legittimati a intervenire nel predetto giudizio, ai fini dell'integrazione del contraddittorio – tutti i soggetti che hanno partecipato alle procedure in esame, indette con le delibere del Direttore Generale (DDG) dell'Azienda USL Toscana Sud-Est (**a**) n. 1149/2023 del 8 novembre 2023, relativa alle prestazioni di chirurgia ambulatoriale; (**b**) n. 1153/2023 del 8 novembre 2023, relativa alle prestazioni di specialistica ambulatoriale-diagnostica per immagini e visite; (**c**) n. 1154/2023 del 8 novembre 2023, relativa alle prestazioni di ricovero-processo chirurgico programmato in regime di degenza ordinaria e *day surgery*; e (**d**) n. 1162/2023 del 8 novembre 2023, relativa alle prestazioni di medicina fisica e riabilitazione.

In particolare, devono intendersi quali controinteressati i soggetti (diversi da Assisi Project) di seguito elencati, che – in base alle DDG nn. 77 del 29 gennaio 2024, 92 del 29 gennaio 2024, 100 del 29 gennaio 2024 e 382 del 10 aprile 2024 (con cui sono state definite le predette procedure) – risultano aver partecipato alle medesime:

#### **A. Procedura di cui alla DDG n. 1149/2023 (definita con DDG n. 100/2024)**

- Centro Chirurgico Toscano S.r.l.;
- Rugani Hospital S.r.l.;
- Chianciano Salute S.p.A.;
- AGI Medica S.r.l.;
- Santa Lucia S.r.l.;

#### **B. Procedura di cui alla DDG n. 1153/2023 (definita con DDG n. 77/2024)**

- Centro Chirurgico Toscano S.r.l.;
- Rugani Hospital S.r.l.;
- Alliance Medical Diagnostic S.r.l. - Istituto Andrea Cesalpino;

- Alliance Medical Diagnostic S.r.l. - Istituto Andrea Vesalio;
- Istituto radiologico e fisioterapico Valdarno S.r.l.;
- Pegaso S.r.l.;
- Chianciano Salute S.p.A.;
- Vasari S.r.l.;
- Galileo Immagine S.r.l.;
- Terme di Chianciano S.p.A.;
- Centro Fisioterapico Casentino S.a.s.;
- Centro Diagnostico Valdichiana S.r.l.;
- SGLAB S.r.l.;
- Centro Diagnostico Apuano S.r.l.;

**C. Procedura di cui alla DDG n. 1154/2023 (definita con DDG n. 92/2024)**

- Centro Chirurgico Toscano S.r.l.;
- Rugani Hospital S.r.l.;

**D. Procedura di cui alla DDG n. 1162/2023 (definita con DDG n. 382/2024)**

- Centro Chirurgico Toscano S.r.l.;
- Centro Ginnastica Correttiva e Cure Fisiche S.n.c.;
- Fondazione Don Carlo Gnocchi Onlus;
- Fisioterapia Grossetana S.a.s.;

- Istituto Fisioterapico Margaritone S.r.l.;
- Istituto Medaglia Miracolosa;
- Palestra Medico Terapica S.a.s.;
- Poliambulatorio Cesalpino S.r.l.;
- Studio Maremmano Orion S.r.l.;
- Terme di Chianciano S.p.A.;
- Terme di Montepulciano S.p.A.;
- Vasari S.r.l.

#### **IV. Sunto del ricorso e dei relativi motivi aggiunti**

In ottemperanza all'Ordinanza, si precisa che il giudizio promosso da Assisi Project ha ad oggetto i motivi di ricorso di seguito elencati e riassunti sinteticamente:

#### **A. Ricorso introduttivo**

##### A.1. QUESTIONI DI LEGITTIMITÀ COSTITUZIONALE E COMUNITARIA

1. Primo motivo: Illegittima invasione della sfera di competenza legislativa delle Regioni in materia di salute – Illegittimità derivata, derivante dall'illegittimità costituzionale dell'art. 8-*quater*, comma 7, dell'art. 8-*quinquies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 15 della L. n. 118/2022 per violazione dell'art. 117, commi 2 e 3 Cost.;
2. Secondo motivo: Introduzione di un'irragionevole disparità di trattamento tra operatori privati ed erogatori pubblici, nella misura in cui si espongono solo i primi al confronto competitivo – Illegittimità derivata, derivante dall'illegittimità costituzionale dell'art. 8-*quater*, comma 7, dell'art. 8-*quinquies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 15 della L. n. 118/2022 per violazione degli artt. 3, 32 e 41 Cost.;

3. Terzo motivo: Lesione del legittimo affidamento nella possibilità di poter remunerare e ammortizzare gli investimenti sostenuti per la realizzazione, la messa in esercizio e l'accreditamento delle strutture – Illegittimità derivata, derivante dall'illegittimità costituzionale dell'art. 8-*quater*, comma 7, dell'art. 8-*quinqüies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 15 della L. n. 118/2022 per violazione degli artt. 3, 41 e 97 Cost.;
4. Quarto motivo: Introduzione di principi concorrenziali incompatibili con i principi costituzionali del servizio sanitario – Illegittimità derivata, derivante dall'illegittimità costituzionale dell'art. 8-*quater*, comma 7, dell'art. 8-*quinqüies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 15 della L. n. 118/2022 per violazione degli artt. 3, 32 e 118 Cost.;
5. Quinto motivo: Introduzione di principi di concorrenzialità in un settore sottratto dal diritto europeo al regime della concorrenza – Illegittimità derivata, derivante dall'illegittimità costituzionale dell'art. 8-*quater*, comma 7, dell'art. 8-*quinqüies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 15 della L. n. 118/2022 per violazione degli artt. 117, comma 1 Cost. e dell'art. 2, para. 2, lett. f) della Direttiva 2006/123/CE e dei relativi considerando nn. 17 e 22. Richiesta di rinvio pregiudiziale alla Corte di Giustizia dell'Unione Europea;

#### A.2. ILLEGITTIMITÀ, PER VIZI PROPRI, DEL D.M. 19 DICEMBRE 2022

6. Sesto motivo: Il D.M. 19 dicembre 2022 è stato illegittimamente adottato senza alcuna preventiva e doverosa consultazione degli operatori di settore e delle relative associazioni di categoria nonché in assenza di un'adeguata istruttoria – Eccesso di potere per violazione del principio di buon andamento della p.a. ex art. 97 Cost. e del principio del giusto procedimento nonché per difetto d'istruttoria e insussistente o insufficiente motivazione;
7. Settimo motivo: Il D.M. 19 dicembre 2022, nell'approvare i requisiti di cui all'Allegato A, ha ecceduto i poteri regolamentari conferiti dalla normativa nazionale di riferimento – Violazione e falsa applicazione dell'art. 8-*quater*, commi 3, 4, 5 e 7 del D.Lgs. n. 502/1992;
8. Ottavo motivo: Il D.M. 19 dicembre 2022 impone illegittimamente la valutazione dei volumi erogati, nonostante i medesimi siano invariabili – Violazione e falsa applicazione dell'art. 32, comma 8 della L. n. 449/1997, dell'art. 15, comma 14 del D.L. n. 95/2012 e degli artt. 8-*bis*, 8-

*ter*, 8-*quater* e 8-*quinqies* del D.Lgs. n. 502/1992. Eccesso di potere per manifesta irragionevolezza, illogicità e contraddittorietà;

9. Nono motivo: Il D.M. 19 dicembre 2022 preclude illegittimamente alle strutture sanitarie accreditate la possibilità di remunerare e ammortizzare gli investimenti compiuti per realizzare le strutture, metterle in esercizio e ottenere l'accredimento e pregiudica la continuità del SSN – Eccesso di potere per violazione dei principi di tutela del legittimo affidamento e di certezza del diritto nonché dell'iniziativa economica privata ex art. 41 Cost. Eccesso di potere per manifesta irragionevolezza e violazione dei principi di buon andamento e continuità della p.a. ex art. 97 Cost. nonché del diritto alla salute ex art. 32 Cost. Violazione del diritto di libera scelta ex art. 8-*bis*, comma 2 del D.Lgs. n. 502/1992;

#### A.3. ILLEGITTIMITÀ, PER VIZI PROPRI, DELLA DGR N. 1150/2023

10. Decimo motivo: La Regione ha illegittimamente introdotto nuovi requisiti di accreditamento e di contrattualizzazione con semplice DGR anziché, come previsto dalla disciplina di settore e dallo stesso D.M. 19 dicembre 2022, con regolamento regionale – Violazione e falsa applicazione degli artt. 30 e 48 della L.R. n. 51/2009 e dell'art. 42 dello Statuto Regionale. Violazione e falsa applicazione dell'art. 5, comma 2 del D.M. 19 dicembre 2022;
11. Undicesimo motivo: La Regione ha illegittimamente imposto i nuovi requisiti di accreditamento non solo alle strutture aspiranti a ottenere l'accredimento *ex novo*, ma anche a quelle già accreditate – Violazione e falsa applicazione dell'art. 8-*quater*, comma 7 del D.Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 2, commi 2 e 4 del D.M. 19 dicembre 2022. Eccesso di potere per manifesta irragionevolezza e violazione del principio di proporzionalità;
12. Dodicesimo motivo: La Regione ha illegittimamente imposto l'attestazione e il possesso dei requisiti di cui all'Allegato B quali “requisiti di partecipazione” alle procedure competitive – Violazione e falsa applicazione dell'art. 8-*quinqies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 3, comma 1 del D.M. 19 dicembre 2022. Eccesso di potere per illogicità, contraddittorietà, manifesta irragionevolezza e violazione del principio di proporzionalità;
13. Tredicesimo motivo: La Regione ha adottato la DGR n. 1150/2023 senza alcuna preventiva e doverosa consultazione delle associazioni di categoria e degli operatori di settore nonché in

assenza di qualsivoglia istruttoria – Violazione e falsa applicazione dell'art. 4, comma 1, lett. p) e q) e dell'art. 19, comma 3 dello Statuto Regionale. Eccesso di potere per difetto di istruttoria. Eccesso di potere per manifesta irragionevolezza, contraddittorietà, illogicità e violazione del principio di buon andamento della p.a.;

14. Quattordicesimo motivo: Gli Allegati A e B alla DGR n. 1150/2023 fissano requisiti del tutto generici e indeterminati oltre che contraddittori e illogici tra di loro – Eccesso di potere per manifesta indeterminatezza, perplessità, contraddittorietà e illogicità nonché per violazione dei principi di certezza del diritto e buon andamento della p.a. ex art. 97 Cost.;

#### A.4. ILLEGITTIMITÀ, PER VIZI PROPRI, DELLE DDG DELL'AUSL SE

15. Quindicesimo motivo: L'AUSL SE ha irragionevolmente indetto le procedure competitive prima del 31 marzo 2024 – Violazione e falsa applicazione della DGR n. 1150/2023. Violazione e falsa applicazione dell'art. 5, comma 3 del D.M. 19 dicembre 2022. Eccesso di potere per manifesta illogicità e irragionevolezza nonché per contraddittorietà e violazione delle direttive impartite dalla Regione;
16. Sedicesimo motivo: L'AUSL SE ha irragionevolmente prescritto i requisiti di cui agli Allegati A e B della DGR n. 1150/2023 quali requisiti di partecipazione – Violazione e falsa applicazione dell'art. 8-*quinqies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992, dell'art. 3, comma 1 del D.M. 19 dicembre 2022 e della DGR n. 1150/2023. Eccesso di potere per manifesta illogicità, irragionevolezza e violazione del principio di proporzionalità;
17. Diciassettesimo motivo: L'AUSL SE ha illegittimamente previsto criteri di valutazione delle domande e assegnazione del *budget* del tutto indeterminati e generici – Violazione e falsa applicazione dell'art. 8-*quinqies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Eccesso di potere per manifesta illogicità, irragionevolezza e violazione dei principi di imparzialità, buon andamento e trasparenza della p.a. ex art. 97 Cost.;
18. Diciottesimo motivo: L'AUSL SE ha illegittimamente richiesto alle strutture accreditate di formulare sconti sulle tariffe sanitarie – Violazione e falsa applicazione dell'art. 8-*quinqies*, commi 1-*bis* e 2 del D.Lgs. n. 502/1992. Eccesso di potere per manifesta illogicità e

irragionevolezza e per violazione dei principi di buon andamento della p.a. e di tutela della salute ex artt. 97 e 32 Cost.;

19. Diciannovesimo motivo: L'AUSL SE ha immotivatamente e irragionevolmente introdotto notevoli “tagli” del *budget* per le prestazioni di ricovero e di chirurgia – Eccesso di potere per manifesta illogicità e irragionevolezza, difetto di motivazione e istruttoria nonché per violazione dei principi di buon andamento della p.a. e di tutela della salute ex artt. 97 e 32 Cost.;

### **B. Primo ricorso per motivi aggiunti**

20. Primo motivo aggiunto: Ri-definizione dei *budget* sanitari in base a un'analisi dei fabbisogni insufficiente e basata su dati errati – Eccesso di potere per difetto d'istruttoria, travisamento di fatti e manifesta violazione dei principi di cui all'art. 97 Cost. e in particolare sviamento di potere;
21. Secondo motivo aggiunto: Illegittima decorrenza retroattiva dei nuovi accordi contrattuali a partire dal 1 gennaio 2024, nonostante la proroga dei contratti in essere fino alla conclusione delle procedure competitive – Violazione e falsa applicazione delle DDG nn. 1153, 1154 e 1149 dell'8 novembre 2023. Eccesso di potere per violazione dei principi di legittimo affidamento e certezza del diritto nonché per manifesta irragionevolezza, contraddittorietà e illogicità;
22. Terzo motivo aggiunto: Illegittima previsione della possibilità di estendere i nuovi accordi contrattuali al 2025, agli stessi patti e condizioni, nonostante la necessità di programmazione sanitaria annuale – Violazione e falsa applicazione del D.M. n. 70/2015 nonché della DGR n. 1339/2022. Eccesso di potere per manifesta irragionevolezza, illogicità e contraddittorietà;
23. Quarto motivo aggiunto: Nomina della Commissione di Valutazione prima della scadenza del termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse – Violazione e falsa applicazione dell'art. 8-*quinques*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Incompetenza della Commissione. Eccesso di potere per violazione dei principi di cui all'art. 97 Cost.;
24. Quinto motivo aggiunto: Illegittima nomina dell'estensore degli avvisi pubblici (dott.ssa Elisabetta Lucaroni) a membro della Commissione di Valutazione – Violazione e falsa applicazione dell'art. 8-*quinques*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Incompetenza della Commissione di Valutazione. Eccesso di potere per violazione dei principi di cui all'art. 97 Cost.;

25. Sesto motivo aggiunto: Illegittima “declinazione” dei criteri di valutazione stabiliti dagli avvisi pubblici – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqüies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Violazione e falsa applicazione delle DDG nn. 1153, 1154 e 1149 dell’8 novembre 2023. Eccesso di potere per violazione dei principi di imparzialità e trasparenza e dell’art. 97 Cost.;
26. Settimo motivo aggiunto: Mancata previsione di modalità di trasmissione delle domande di adesione idonee a garantire la loro segretezza – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqüies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Eccesso di potere per violazione dei principi di trasparenza e imparzialità di cui all’art. 97 Cost.;
27. Ottavo motivo aggiunto: Mancato svolgimento, in sede pubblica, delle riunioni della Commissione di Valutazione – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqüies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Eccesso di potere per violazione dei principi di trasparenza e imparzialità di cui all’art. 97 Cost.;
28. Nono motivo aggiunto: Illegittimità derivata derivante dall’illegittimità dei provvedimenti presupposti, per i motivi di cui al ricorso;

### C. Secondo ricorso per motivi aggiunti

29. Primo motivo aggiunto: Ri-definizione dei *budget* sanitari in base a un’analisi dei fabbisogni insufficiente e basata su dati errati – Eccesso di potere per difetto d’istruttoria, travisamento di fatti e manifesta violazione dei principi di cui all’art. 97 Cost. e in particolare sviamento di potere;
30. Secondo motivo aggiunto: Illegittima “declinazione” dei criteri di valutazione stabiliti dagli avvisi pubblici – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqüies* , comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Violazione e falsa applicazione delle DDG nn. 1153, 1154 e 1149 dell’8 novembre 2023. Eccesso di potere per violazione dei principi di imparzialità e trasparenza e dell’art. 97 Cost.;
31. Terzo motivo aggiunto: Mancata previsione di modalità di trasmissione delle domande di adesione idonee a garantire la loro segretezza – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqüies*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Eccesso di potere per violazione dei principi di trasparenza e imparzialità di cui all’art. 97 Cost.;

32. Quarto motivo aggiunto: Adozione di criteri da parte della Commissione di Valutazione in violazione della DGR n. 1150/2023 e dei relativi Allegati A e B – Violazione e falsa applicazione della DGR n. 1150/2023. Eccesso di potere per manifesta illogicità e contraddittorietà nonché violazione del principio di buon andamento ex art. 97 Cost.;
33. Quinto motivo aggiunto: Discriminatorietà, irragionevolezza, illogicità e contraddittorietà dei criteri stabiliti dalla Commissione di Valutazione – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqües*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Violazione e falsa applicazione delle DDG n. 1149, 1153 e 1154 del 2023. Eccesso di potere per violazione dei principi di trasparenza, pubblicità, imparzialità e buon andamento della p.a. ex art. 97 Cost. Eccesso di potere per manifesta illogicità, perplessità e contraddittorietà;
34. Sesto motivo aggiunto: Definizione di criteri di valutazione di carattere prevalentemente soggettivo – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqües*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Violazione e falsa applicazione dei principi di divieto di commistione tra requisiti soggettivi e oggettivi e di pertinenza dei criteri di valutazione. Eccesso di potere per manifesta illogicità e irragionevolezza;
35. Settimo motivo aggiunto: Assoluta genericità dei criteri stabiliti dalla Commissione di Valutazione nella missiva nonché integrazione e/o modificazione della *lex specialis* effettuata dalla predetta commissione in tale sede – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqües*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Eccesso di potere per violazione dei principi di trasparenza, pubblicità, imparzialità e buon andamento della p.a. ex art. 97 Cost.;
36. Ottavo motivo aggiunto: La Commissione di Valutazione non ha motivato la valutazione delle proposte, non essendo l’attribuzione di un punteggio sufficiente a integrare un adeguata motivazione in assenza di criteri chiari e dettagliati – Eccesso di potere per difetto di motivazione. Eccesso di potere per violazione dei principi di trasparenza, pubblicità, imparzialità e buon andamento della p.a. ex art. 97 Cost.;
37. Nono motivo aggiunto: Esclusione di qualsivoglia concorrenza nell’attribuzione del *budget* per prestazioni di ricovero nella zona di Siena – Violazione e falsa applicazione dell’art. 8-*quinqües*, comma 1-*bis* del D.Lgs. n. 502/1992. Violazione e falsa applicazione del D.M. 19 dicembre 2022

e della DGR 1150/2023. Eccesso di potere per manifesta illogicità, perplessità e contraddittorietà;

38. Decimo motivo aggiunto: Erronea valutazione della vetustà della dotazione posseduta da Assisi Project – Eccesso di potere per manifesta irragionevolezza e contraddittorietà nonché travisamento di fatti;
39. Undicesimo motivo aggiunto: Illegittimità derivata derivante dall'illegittimità dei provvedimenti presupposti, per i motivi di cui al ricorso introduttivo e al ricorso per motivi aggiunti del 23 febbraio 2024.

Si precisa che Assisi Project ha rinunciato, nel corso del giudizio, ai seguenti motivi di ricorso:

- quanto al ricorso introduttivo, al decimo, undicesimo, dodicesimo, tredicesimo, quattordicesimo, quindicesimo, sedicesimo, diciassettesimo, diciottesimo e diciannovesimo motivo di ricorso;
- quanto al primo ricorso per motivi aggiunti, al primo, secondo, terzo, quarto, quinto, sesto, settimo e ottavo motivo aggiunto;
- quanto al secondo ricorso per motivi aggiunti, al primo, secondo, terzo, quarto, quinto, sesto, settimo, ottavo, nono e decimo motivo aggiunto.

\* \* \*

Si allegano i seguenti documenti (che s'intendono integralmente ritrascritti nel presente avviso):

- **All. 1** - Ordinanza del T.A.R. Lazio - Roma, Sez. III-quater, del 26 settembre 2024, n. 16677/2024, resa nel giudizio R.G. n. 16532/2023;
- **All. 2** - Ricorso introduttivo del 6 dicembre 2023;
- **All. 3** - Primo ricorso per motivi aggiunti del 23 febbraio 2023;
- **All. 4** - Secondo ricorso per motivi aggiunti del 28 marzo 2024.

\* \* \*

Con perfetta osservanza.

Milano, 10 ottobre 2024

*avv. prof. Luca R. Perfetti*

*avv. Alessandro Rosi*