



Riferimenti da citare nella risposta: Vedere nel margine destro

Allegati:

A:

Al Settore VIA

Riferimento univoco pratica:

Riferimento interno: 63412

Riferimento SUAP:

**1. OGGETTO:** Art. 19 del D.Lgs. 152/2006 ed artt. 43 c. 6 e 48 della L.R. 10/2010. Istanza di avvio del procedimento di verifica di assoggettabilità regionale relativo all'esistente installazione per l'attività di tintoria ed il finissaggio di tessuti, ubicata in Via G. di Vittorio, 44, nel Comune di Vaiano (PO). Proponente: RTP Rifinizione Tessile Pratese S.r.l. Contributo tecnico sulle integrazioni del Settore Autorizzazioni Integrate Ambientali.

**2. NORMATIVA, PIANI E PROGRAMMI DI RIFERIMENTO:**

Artt. 48 e 43 comma 6 della LR 10/2010, D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., Direttiva 2010/75/UE.

**3. ISTRUTTORIA E VALUTAZIONI SPECIFICHE, RELATIVAMENTE AGLI ASPETTI PROGRAMMATICI E PROGETTUALI NONCHE' ALLE COMPONENTI AMBIENTALI RIFERITE AGLI ARTT. 4 E 5 COMMA 1 LETT. C) DEL D.LGS.152/2006, DI COMPETENZA DEL SOGGETTO CHE SCRIVE (componente Atmosfera, Ambiente idrico):**

Vista la documentazione integrativa presentata dalla RTP Rifinizione Tessile Pratese S.r.l. acquisita dalla Regione Toscana al prot. n. AOOGR/540623 del 28/11/2023.

Vista la richiesta di contributi del Settore VIA sulla documentazione integrativa pervenuta acquisita al prot. AOOGR/553953 del 06/12/2023.

Richiamato il ns. precedente contributo prot. n. AOOGR/0404072 del 31/08/2023, per quanto riguarda l'allineamento alle BATc si precisa che un idoneo documento da valutare in sede di riesame con valenza di rinnovo dell'AIA, deve chiaramente riportare le BAT applicate, non applicate, non applicabili con le relative giustificazioni e descrizioni, definendo precisamente lo stato di attuazione e una precisa progettazione in caso di eventuale adeguamento. Non devono essere riportate dichiarazioni di intenti, senza una adeguata progettazione della messa in opera di azioni di miglioramento, senza strumenti di verifica o di monitoraggio degli sviluppi di quanto previsto come miglioramento.

In relazione a quanto presentato ad integrazione si evidenzia quanto segue:

**Componente Atmosfera**

Continua a non essere precisata la temperatura di svolgimento delle attività che danno origine alle emissioni B1, C e D1. Si ritiene che, visto il tipo di impianto di abbattimento presente (filtro a maniche) e gli inquinanti presenti nelle emissioni B1 e C (polveri e alchilbenzeni), in sede di procedura di riesame con valenza di rinnovo, dovranno essere valutate le prestazioni degli impianti di abbattimento. Pertanto si richiede già da ora che, all'istanza del riesame, siano allegate le schede degli impianti di abbattimento presenti.

Nella documentazione presentata ad integrazione, è presenta per la prima volta la seguente richiesta: *"Si coglie l'occasione per chiedere l'estensione dei giorni di lavoro da 220 a 250 anno. Sarà nostra cura procedere a dettagliare maggiormente detta richiesta in fase di rinnovo/riesame"*



**A/A". Si evidenzia che la modifica proposta ha effetti sullo studio diffusionale che è già stato valutato da ARPAT.**

**Componente Ambiente idrico**

Per la componente Ambiente idrico si richiama quanto già riportato nel precedente contributo prot. n. AOOGRT/0404072 del 31/08/202. Per quanto riguarda la valutazione per il recupero delle AMDNC, non riportata nelle integrazioni, è opportuno che per il procedimento di riesame sia presentato una valutazione costi benefici dettagliata negli interventi necessari, il costo e i reali benefici ambientali degli stessi.

Il funzionario responsabile di incarico di Elevata Qualificazione è : Dott.ssa Cristina Capannoli - tel. 055 4385940 – [cristina.capannoli@regione.toscana.it](mailto:cristina.capannoli@regione.toscana.it)

Cordiali saluti

IL DIRIGENTE  
(Dott. Sauro Mannucci)